



“Año del Desarrollo Agroforestal”

UIS – 199 – 2017

26 de junio del 2017

Santo Domingo, D. N.

Señores: **Comité de Compras y Contrataciones**
Programa Progresando con Solidaridad

Atención: **Lic. Ramón Ignacio Mella Cabrera**
Presidente Comité de Compras y Contrataciones
Progresando con Solidaridad



Asunto: **Informe de evaluación del Sobre A de las propuestas recibidas en el proceso de Comparación de Precios para la construcción del Centro de Capacitación y Producción Progresando con Solidaridad en Juan Santiago, provincia Elías Piña, PROSOLI – CP – 10 – 2017.**

Estimados Señores:

En el presente informe se detallan los resultados de la evaluación de la documentación técnica, legal y financiera solicitada para el sobre A, conforme al acápite 2.15 “Documentación para Evaluación Técnica” del Pliego de Condiciones, donde se indican los documentos a presentar. El alcance de esta evaluación no incluye las ponderaciones de la documentación solicitada para la evaluación legal y la evaluación financiera.

Este proceso de Comparación de Precios, iniciado el día 31 de mayo del 2017, ha sido dividido en dos fases. La primera de ellas referente exclusivamente a la apertura y evaluación de las Ofertas Técnicas (Sobre A) y la segunda referente a la apertura y evaluación de las Ofertas Económicas (Sobre B), sólo de aquellas Propuestas Técnicas que hayan cumplido con la totalidad de los requisitos obligatorios indicados en el Pliego de Condiciones. A continuación se detalla la evaluación técnica realizada a las once Ofertas Técnicas abiertas el 19 de junio del 2017 y remitidas por el Departamento de Compras a esta Unidad el 20 de junio del 2017.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Página 1 de 5



UIS – 199 – 2017

El proceso de evaluación de la documentación técnica, tomando en consideración lo señalado en el acápite 3.7 “Experiencia y Tiempo de Ejecución”, y los artículos 3.7.1 “Experiencia de la Empresa / Persona Física”, 3.7.2 “Experiencia del Personal Clave” y 3.7.3 “Tiempo de Entrega”, consistió en lo siguiente:

A. Verificación de la Documentación Técnica Solicitada para el Sobre A.

Los documentos solicitados en el Pliego de Condiciones, en su artículo 2.15 “Documentos para Evaluación Técnica”, y verificados en este punto fueron los siguientes:

- 1) Enfoque, Metodología y Plan de Actividades (SNCC.D.044), correctamente llenado.
- 2) Cronograma de Ejecución de Obra con Diagrama Gantt
- 3) Experiencia como contratista (SNCC.D.049).
 - a. Resumen de Experiencia del personal profesional propuesto (SNCC.D.045).
 - b. Copia de la tarjeta o matricula profesional donde se especifique la fecha de expedición, con el fin de determinar la experiencia general.
 - c. Certificado de vigencia de la matrícula profesional.
 - d. Resumen de Experiencia de la Persona Física o Jurídica en Obras similares, (de igual magnitud).
- 4) Plan de trabajo o programación de obras: el programa de trabajo.
- 5) Dos (2) copias de contratos de obra civil (Edificaciones), acompañado en sus dos (2) certificaciones, evidenciando haber cumplido anteriormente de manera satisfactoria la ejecución de la obra de dichos contratos. Dicha certificación debe ser emitida por el contratante y debe contener: nombre de la entidad contratante (emisor), nombre del contratista (oferente) y número de orden o contrato. Para ser válidas, las certificaciones no pueden ser emitidas por empresas socias o relacionadas al oferente.

El proceso de verificación se realizó de acuerdo a lo establecido en el acápite 3.5 “Criterios de Evaluación” que indica lo siguiente:

Las Propuestas deberán contener la documentación necesaria, suficiente y fehaciente para demostrar los siguientes aspectos que serán verificados bajo la modalidad CUMPLE/ NO CUMPLE.

UIS – 199 – 2017

B. Evaluación de la Documentación Técnica Contenidos en el Sobre A.

La evaluación de la documentación se realizó de acuerdo a lo establecido en el acápite 3.7 “Experiencia y Tiempo de Ejecución” del Pliego de Condiciones, el cual indica:

El Oferente / Proponente deberá demostrar que cuenta con experiencia en Obras similares y con un personal técnico capacitado y con la experiencia necesaria para llevar a cabo la adecuada administración de la Obra, conforme a la siguiente distribución:

Aspecto	Modalidad de evaluación
Experiencia de la Empresa/ Persona Física	Cumple / No cumple
Experiencia del Personal Clave	Cumple / No cumple
Cronograma de Ejecución (tiempo)	Cumple / No cumple

Los artículos 3.7.1, 3.7.2 y 3.7.3 del Pliego de Condiciones desglosan la evaluación correspondiente a cada aspecto. (Ver Anexo).

A continuación presentamos el cuadro resumen de los resultados de la evaluación de cada propuesta una vez analizada la documentación subsanable requerida:

No.	Oferente	Estatus Valoración Técnica	Observación	Subsanable
1	GATTAS y Asociados, SRL	Cumple	-	-
2	SOLUTIA Dominicana, SRL	No Cumple ¹	Presenta un tiempo de entrega fuera del rango establecido (404 días calendario).	No subsanable
3	CIAO, SRL	Incompleto	No presenta certificación del CODIA.	Subsanable
4	Aquino Carvajal Constructora, SRL	Cumple	-	-
5	Inmobiliaria FERPA, SRL	No Cumple ¹	Presenta un tiempo de entrega fuera del rango establecido (390 días calendario).	No subsanable
6	Valencia Sosa y Asociados, SRL	No Cumple ¹	No presenta copia de la tarjeta o matrícula profesional.	Subsanable
			Presenta un tiempo de entrega fuera del rango establecido (185 días calendario).	No Subsanable

UIS – 199 – 2017

No.	Oferente	Estatus Valoración Técnica	Observación	Subsanable
7	Céspedes Mateo Construcciones Generales, SRL	No Cumple	Presenta un registro mercantil con fecha de emisión del año 2016.	No subsanable
			No presenta certificaciones de obras similares.	No subsanable
			Presenta un tiempo de entrega fuera del rango establecido (258 días calendario).	No subsanable
8	Arq. Sarah Elaine Rodríguez Mateo	Cumple	-	-
9	Grupo Goris, SRL	Cumple	-	-
10	Century Tower, SRL	Cumple	-	-
11	PS Constructora, SRL	Incompleto ¹	No presenta copia de la tarjeta o matrícula profesional.	Subsanable
			No presenta certificación actualizada del CODIA.	Subsanable
			Presenta dos tiempos de entrega (315 días y 440 días calendario). ¹	-

¹Estatus de la valoración técnica pendiente de validar con el Comité de Compras y Contrataciones de PROSOLI.

Conclusiones de la Evaluación de la Documentación Técnica:

Las siguientes Ofertas Técnicas cumplen con la totalidad de los requisitos obligatorios para pasar a la segunda fase de este proceso, lo cual implica la apertura y posterior evaluación de sus ofertas económicas el día 11 de julio del 2017, según el cronograma del Pliego de Condiciones de esta comparación de precios:

- GATTAS y Asociados, SRL
- Aquino Carvajal Constructora, SRL
- Arq. Sarah Elaine Rodríguez Mateo
- Grupo Goris, SRL
- Century Tower, SRL





UIS – 199 – 2017

La siguiente Oferta Técnica deberá presentar la documentación considerada como subsanable y citada en el anterior cuadro, a fin de completar la evaluación de su oferta, a más tardar el día 03 de julio del 2017, según el cronograma del Pliego de Condiciones de esta comparación de precios:

- CIAO, SRL

A continuación se listan, salvo el dictamen del Comité de Compras y Contrataciones, las Ofertas Técnicas que no cumplieron con los requisitos obligatorios establecidos en el Pliego de Condiciones para pasar a la segunda fase de evaluación:

- SOLUTIA Dominicana, SRL
- Inmobiliaria FERPA, SRL
- Valencia Sosa y Asociados, SRL
- PS Constructora, SRL

A continuación se indica la Oferta Técnica que no cumplió con los requisitos obligatorios establecidos en el Pliego de Condiciones para pasar a la segunda fase de evaluación:

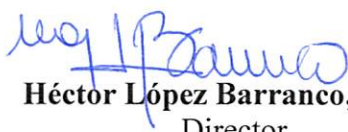
- Céspedes Mateo Construcciones Generales, SRL

Anexo a este informe y como parte integral del mismo remitimos el desglose de la evaluación técnica de los documentos contenidos en el Sobre A según los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones; y devolvemos las once (11) Ofertas Técnicas remitidas para su evaluación.

Por el Comité Técnico Evaluador:


María E. Hernández Bueno
Encargada de Proyectos
Unidad de Infraestructura Social


Fabio Cabral Trujillo
Supervisor CTC
Unidad de Infraestructura Social


Héctor López Barranco, PMP®
Director
Unidad de Infraestructura Social



“Año del Desarrollo Agroforestal”

20 de Junio 2017

A : Ing. Héctor López Barranco
Director Unidad de Infraestructura Social

Asunto : Remisión de Expediente

Cortésmente, le remitimos las ofertas técnicas de los proveedores detallados, a continuación, del proceso CP-10-2017 para la **Construcción del CCPPS Juan Santiago, Provincia Elías Piña**, las cuales fueron conocidas en la reunión del Comité de Compras de fecha 19/06/2017, a los fines de que sean evaluadas y se rinda un informe al respecto.

Las ofertas a evaluar son las siguientes:

- GATTAS & ASOCIADOS
- SOLUTIA DOMINICANA
- CIAO
- AQUINO CARVAJAL CONSTRUCTORA
- INMOBILIARIA FERPA
- VALENCIA SOSA & ASOCIADOS
- CESPEDES MATEO C.G.
- ARQ. SARAH RODRIGUEZ
- GRUPO GORIS
- CENTURY TOWER
- PS CONSTRUCTORA

Sin otro particular por el momento queda de usted,

Atentamente,


Licda. Virginia Peña
Encargada de Compras

Anexo: Documentación referida.

Progresando con Solidaridad
Unidad de Infraestructura Social

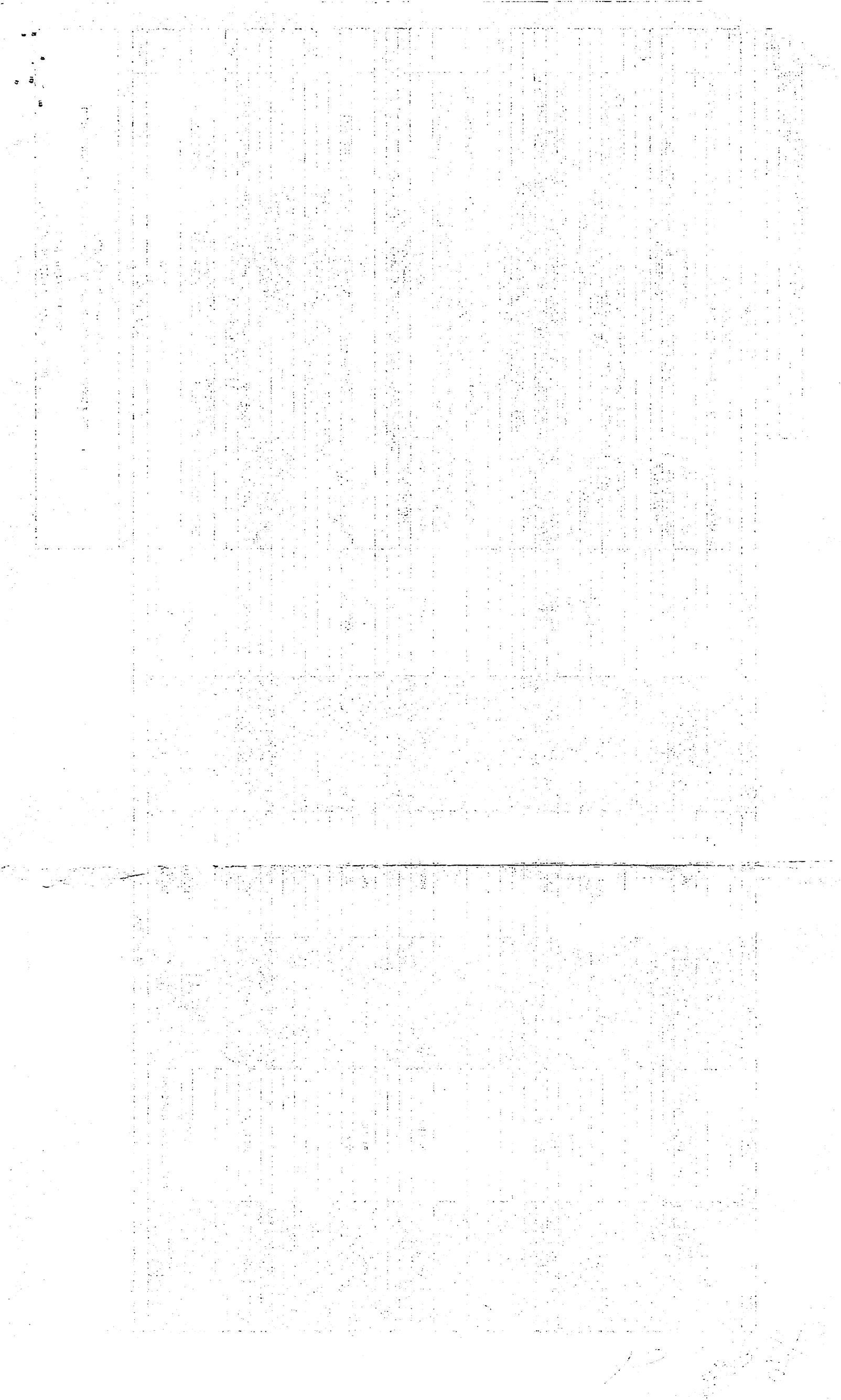
CONSTRUCCIÓN DEL CCPPS EN JUAN SANTIAGO, PROVINCIA ELÍAS PIÑA
PROSOLI - CP - 10 - 2017

Anexo

No.	EVALUACIÓN		OFERENTES					
3.5	Criterios de Evaluación		GATTAS Y ASOCIADOS, SRL	SOLUTIA DOMINICANA, SRL	CIAO, SRL	AQUINO CARVAJAL CONSTRUCTORA, SRL	INMOBILIARIA FERPA, SRL	VALENCIA SOSA Y ASOCIADOS, SRL
	EVALUACIÓN		EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN
	Las Propuestas deberán contener la documentación necesaria, suficiente y fehaciente para demostrar los siguientes aspectos que serán verificados bajo la modalidad “CUMPLE/ NO CUMPLE”:							
3.7	Experiencia y Tiempo de Ejecución							
	Presentación Formulario Enforque, Metodología y Plan de Actividades (SNCC.D.044)	Presenta / No Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	Aspecto	Modalidad de evaluación						
	Experiencia de la Empresa	Cumple / No cumple						
	Experiencia del Personal Clave	Cumple / No cumple						
	Cronograma de Ejecución (tiempo)	Cumple / No cumple						
3.7.1	Experiencia de la Empresa / Persona Física:							
	Desglose de la evaluación correspondiente a la Experiencia General							
	Experiencia General	EVALUACIÓN						
	Presentación Formulario Experiencia como Contratista (SNCC.D.049)	Presenta / No Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	Mayor de 3 años	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Desglose de la evaluación correspondiente a las Obras Similares							
	Obras Similares	EVALUACIÓN						
	Una (1) Obra / Ninguna Obra	Cumple / No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	La Experiencia General de la Empresa será considerara tomando como referencia el Registro Mercantil de la misma. Para el caso de Personas Físicas se considerara la fecha de Emisión de la Certificación Profesional correspondiente (CODIA).							
	Las Obras Similares serán válidas siempre y cuando presenten su correspondiente certificación de recepción satisfactoria, a nombre del Oferente.							
3.7.2	Experiencia del Personal Clave:							
	Desglose de la evaluación correspondiente a Experiencia del Personal Clave:							
	Ingeniero o Arquitecto Residente	EVALUACIÓN						
	Presentación Formulario Resumen de experiencia del personal propuesto (SNCC.D.045)	Presenta / No Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	Presentación de la copia de la Tarjeta o Matrícula Profesional	Presenta / No Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Presenta
	Graduado de las áreas de ingeniería civil o arquitectura, colegiado, con un mínimo de tres (3) años	Cumple / No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Una (1) Obra Similar	Cumple / No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Certificación de CODIA (Original y Actualizada)	Cumple / No cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	El Oferente/Proponente deberá acreditar que los profesionales técnicos que se encargaran de la dirección de los trabajos, cuenten con la experiencia y capacidad necesaria para llevar la deuda administrativa de los trabajos.							
3.7.3	Tiempo de Entrega:							
	Tiempo de Entrega	EVALUACIÓN						
	Presentación Cronograma de ejecución con Diagrama de Gantt	Cumple / No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	280 a 365 días calendario	Cumple / No cumple	Cumple	No Cumple (404 días calendario)	Cumple	Cumple	No Cumple (390 días calendario)	No Cumple (185 días calendario)
	Nota:El tiempo de entrega de la obra deberá ser sustentado en un cronograma de ejecución de obra presentado en días calendarios.							
	Resultado:		Cumple	No Cumple	Incompleto	Cumple	No Cumple	No Cumple

Leyenda:

Documentos subsanables.
Pendiente validar con el Comité de Compras y Contrataciones.



Progresando con Solidaridad

Unidad de Infraestructura Social

CONSTRUCCIÓN DEL CCPPS EN JUAN SANTIAGO, PROVINCIA ELÍAS PIÑA

PROSOLI - CP - 10 - 2017

Anexo

No.	EVALUACIÓN		OFERENTES				
3.5	Criterios de Evaluación		CÉSPEDES MATEO CONSTRUCCIONES GENERALES, SRL	ARQ. SARAH ELAINE RODRÍGUEZ MATEO	GRUPO GORIS, SRL	CENTURY TOWER, SRL	PS CONSTRUCTORA, SRL
			EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN
	Las Propuestas deberán contener la documentación necesaria, suficiente y fehaciente para demostrar los siguientes aspectos que serán verificados bajo la modalidad "CUMPLE/ NO CUMPLE":						
3.7	Experiencia y Tiempo de Ejecución						
	Presentación Formulario Enforque, Metodología y Plan de Actividades (SNCC.D.044)	Presenta / No Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	Aspecto	Modalidad de evaluación					
	Experiencia de la Empresa	Cumple / No cumple					
	Experiencia del Personal Clave	Cumple / No cumple					
	Cronograma de Ejecución (tiempo)	Cumple / No cumple					
3.7.1	Experiencia de la Empresa / Persona Física:						
	Desglose de la evaluación correspondiente a la Experiencia General						
	Experiencia General	EVALUACIÓN					
	Presentación Formulario Experiencia como Contratista (SNCC.D.049)	Presenta / No Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Cumple
	Mayor de 3 años	Cumple	No Cumple (Registro Mercantil con emisión del año 2016)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Desglose de la evaluación correspondiente a las Obras Similares						
	Obras Similares	EVALUACIÓN					
	Una (1) Obra / Ninguna Obra	Cumple / No Cumple	No Cumple (Obras presentadas a nombre de la representante de la Empresa)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	La Experiencia General de la Empresa será considerara tomando como referencia el Registro Mercantil de la misma. Para el caso de Personas Físicas se considerara la fecha de Emisión de la Certificación Profesional correspondiente (CODIA).						
	Las Obras Similares serán válidas siempre y cuando presenten su correspondiente certificación de recepción satisfactoria, a nombre del Oferente.						
3.7.2	Experiencia del Personal Clave:						
	Desglose de la evaluación correspondiente a Experiencia del Personal Clave:						
	Ingeniero o Arquitecto Residente	EVALUACIÓN					
	Presentación Formulario Resumen de experiencia del personal propuesto (SNCC.D.045)	Presenta / No Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	Presentación de la copia de la Tarjeta o Matrícula Profesional	Presenta / No Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Presenta
	Graduado de las áreas de ingeniería civil o arquitectura, colegiado, con un mínimo de tres (3) años	Cumple / No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Una (1) Obra Similar	Cumple / No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Certificación de CODIA (Original y Actualizada)	Cumple / No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple
	El Oferente/Proponente deberá acreditar que los profesionales técnicos que se encargaran de la dirección de los trabajos, cuenten con la experiencia y capacidad necesaria para llevar la deuda administrativa de los trabajos.						
3.7.3	Tiempo de Entrega:						
	Tiempo de Entrega	EVALUACIÓN					
	Presentación Cronograma de ejecución con Diagrama de Gantt	Cumple / No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	280 a 365 días calendario	Cumple / No cumple	No Cumple (258 días calendario)	Cumple	Cumple	Cumple	Incompleto (Presenta dos tiempos 315 días y 440 días calendario)
	Nota:El tiempo de entrega de la obra deberá ser sustentado en un cronograma de ejecución de obra presentado en días calendarios.						
	Resultado:		No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Incompleto

Leyenda:

Documentos subsanables.
Pendiente validar con el Comité de Compras y Contrataciones.